

كيف استجابت الإمارات العربية المتحدة والمملكة العربية السعودية لإلغاء الهند المادة ٣٧٠ في كشمير؟

محمد سنان سييتش



الخلاصة: أدت تحركات الهند الأخيرة في إقليم كشمير المتنازع عليه إلى رد فعل حاد من باكستان ودول أخرى. وعلى الرغم من أن كثيرين قد توقعوا دعم الدول المسلمة مثل السعودية والإمارات لموقف باكستان، بالنظر إلى تحالفها الوثيق مع باكستان، والحاصل من اعتداءات هندية في كشمير، فإن موقف الدول الخليجية كان ضعيفاً إلى حد كبير. تلقى هذه المقالة الضوء على ملابسات الموقف الهندي في كشمير ورد الفعل الباكستاني وأسباب الحياد السعودي والإماراتي الواضح. ثم تخلص إلى مناقشة موقف الدولتين الخليجتين مقابل مواقف الهند وباكستان.

مقدمة

سعت التنظيمات الجهادية العابرة للحدود - مثل تنظيم الدولة الإسلامية، وتنظيم القاعدة في شبه الجزيرة الهندية (AQIS) - لتجنيد عناصر لها وتأكيد حضور عملي لها في وادي كشمير^١.

في الخامس من أغسطس/آب ٢٠١٩، أعلنت الحكومة الهندية أنها ستلغي المادة (٣٧٠)، مما يعني أنه سيكون على كشمير اتباع الدستور الهندي بدلاً من دستورها الخاص^٢. وقد صاحب هذا الإعلان قطع كامل للاتصالات في الإقليم، وبزرت الحكومة الهندية هذه الخطوة بخشيتها من استغلال المتطرفين لهذا القرار لتصعيد تحركاتهم^٣. وبالإضافة إلى قطع الاتصالات، أفادت عدّة جهات بحدوث انتهاكات لحقوق الإنسان من بينها التعذيب والاعتقالات الجماعية لعدد من الكشميريين من قبل القوات الهندية^٤. ومن ثمّ أشعل هذا الأمر فتيل عدد من الأحداث المتعاقبة في المنطقة.

ردّ الفعل الباكستاني

على وقع التوترات المستمرة بين الهند وباكستان في مسألة كشمير، كان من الطبيعي أن يكون رد الفعل الباكستاني على إلغاء المادة ٣٧٠ قوياً. إذ بدأت باكستان بتخفيض مستوى علاقاتها مع الهند، وطردت عددًا من المبعوثين والدبلوماسيين الهنود في باكستان^٥. ثم أوقفت باكستان جميع أشكال التجارة الثنائية بين البلدين^٦، حتى وصل الأمر إلى حظر أفلام بوليوود ذات الشعبية الواسعة في باكستان، وأوقفت عمل قطار سامجهاوتا اكسبرس، وهي خدمة نقل باتجاهين بين أجزاء معينة من شمال الهند وباكستان^٧.

تشكّل كشمير جزءاً من إقليم جامو وكشمير الذي ظلّ منطقةً متنازعةً عليها بين الهند وباكستان منذ حصلت على استقلالهما من بريطانيا عام ١٩٤٧. وقد ولدت دولة باكستان لحماية السكّان المسلمين من الاضطهاد المتصور للدولة الهندية ذات الغالبية الهندوسية. ونتيجة لذلك، منحت كل ولاية من الولايات الأميرية - البالغ عددها ٥٥٠ ولايةً، والتي كانت خاضعةً للحكم البريطاني - الاختيار عام ١٩٤٧ بين الانضمام إلى الهند أو باكستان^٨.

كانت ولاية كشمير ذات الغالبية المسلمة والخاضعة لحكم ملك هندوسي يُسمّى راجا هاري سينغ، مستقلةً في البداية. ثم أرسلت حكومة باكستان المستقلة حديثاً قواتٍ لضمّ كشمير في عام ١٩٤٧. فالتمس هاري سينغ حماية الهند، وهو ما أدّى إلى دخول القوات الهندية إلى كشمير ونشوب حربٍ بينها وبين باكستان^٩. ومقابل الحماية، سمح هاري سينغ للهند بإدارة كشمير تحت شرط واحد، وهو أن يُسمح لها بوضع دستورها المستقل وأحكامها الخاصّة، ونصّ على هذا الشرط في المادة (٣٧٠) من الدستور الهندي^{١٠}.

كان شرط الاتفاقية الوحيد هو السماح لكشمير بالانفصال عن الهند أو الانضمام لها، بناءً على نتيجة استفتاء لم يُجر حتى الآن. وعبر السنوات شهدت كشمير موجاتٍ متعدّدة من التدخلات والانتهاكات ضد حقوق الإنسان من قبل حكومة الهند المركزيّة أدّت إلى اندلاع تمردٍ محليٍّ ممتدّ بدأ في عام ١٩٨٩ وأدى إلى مقتل ٣٠ ألف شخص على الأقل^{١١}. ودعم الجيش الباكستاني بعض المجموعات المعارضة كنوعٍ من الحرب غير التقليدية. وفي السنوات الخمس الأخيرة،

بالإضافة إلى خفض مستوى علاقاتها مع الهند، سعت باكستان إلى حشد المجتمع الدولي ضدها. فناشد ممثلوها الأمم المتحدة والدول الإسلامية الشقيقة والمنظمات الأخرى مثل منظمة التعاون الإسلامي، لإدانة الاعتداءات الهندية في كشمير، مثيرين بالتحديد مسألة قطع الهند الاتصالات باعتباره خرقًا هائلًا لحقوق الإنسان، وداعين إلى إدانة الهند وفرض عقوبات عليها.

بالإضافة إلى خفض مستوى علاقاتها مع الهند، سعت باكستان إلى حشد المجتمع الدولي ضدها. فناشد ممثلوها الأمم المتحدة والدول الإسلامية الشقيقة والمنظمات الأخرى مثل منظمة التعاون الإسلامي، لإدانة الاعتداءات الهندية في كشمير، مثيرين بالتحديد مسألة قطع الهند الاتصالات باعتباره خرقًا هائلًا لحقوق الإنسان، وداعين إلى إدانة الهند وفرض عقوبات عليها.^{١٣}

ورغم إدانة عددٍ من الجهات المستقلة في الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة ودول أخرى للقمع الهندي للكشميريين^{١٤}، فإن كثيرًا من الدول الأخرى آثرت الصمت. ورغم علامات الدعم السابقة التي أبدتها الرئيس الأمريكي دونالد ترامب، الذي عرض ابتداءً التوسط في الصراع، فقد تراجع لاحقًا، ملمحًا إلى أن الهند تسيطر على الأوضاع بالشكل الملائم^{١٥}. أما الاتحاد الأوروبي فقد اتخذ موقفًا محايدًا للغاية من القضية، ودعا إلى مفاوضات ثنائية للوصول إلى حلٍ لقضية كشمير^{١٦}. حتى منظمة التعاون الإسلامي التي عوّلت عليها باكستان لإدانة الهند، اكتفت بردًا فعل هزيل بعيدًا عن أيّ تنديد حقيقيّ بتحركات الهند في كشمير^{١٧}. وفي ظلّ هذا المشهد، من المهمّ أن نتناول ردّ الفعل الإماراتي والسعودي؛ نظرًا لعلاقاتهما الوثيقة تاريخيًا مع باكستان.

تفصيل ردّ الفعل الإماراتي والسعودي

جهود باكستان لحشد الدول لإدانة الهند تمحورت بشكل كبير حول موقف أقوى حليفتين مسلمتين لها في الشرق الأوسط وهما: المملكة العربية السعودية، والإمارات العربية المتحدة. فقد جمعت باكستان لوقتٍ طويل علاقات وثيقة مع الدولتين تظهر - على سبيل المثال - في تلقي الجيشين السعودي والإماراتي التدريب على يد الجيش الباكستاني لسنواتٍ طويلة^{١٨}. وتعهدت الدولتان الخليجتان بمنح باكستان ملايين الدولارات من المساعدات والتعاون التجاري معها^{١٩}.

لكل هذه الأسباب، كان قرار الدولتين التزام الصمت تجاه تحركات الهند في كشمير مفاجئًا إلى حدّ كبير. فقد صرحت المملكة العربية السعودية بأن المشاكل في كشمير تطلّ قضيةً داخليةً هندية، ويجب أن تحلّها بنفسها، ومضت قدمًا في الوقت نفسه في استثمار حوالي ١٥ مليار دولار في أكبر شركات النفط الهندية "ريلينس"، لتظهر بذلك ثققتها في الهند^{٢٠}.

أما ردّ الفعل الإماراتي فلم يبدُ محايدًا فحسب، بل بدا وكأنها تنحاز للهند. فقد قال سفيرها: «نتوقّع أن تؤدي هذه التغييرات إلى تحسين وضع العدالة والأمن الاجتماعي وثقة الناس في الحكومة المحليّة، وتشجّع على مزيدٍ من الاستقرار والسلام»^{٢١}. وفي إشارة واضحة لدعمها للهند، قامت الإمارات بتكريم رئيس الوزراء الهندي مودي الذي كان مسؤولاً هو ونائبه وزير الداخلية أميت شاه عن اجتراح هذه السياسة في كشمير، وذلك بمنحه "وسام زايد"، الذي يُعدّ أرفع أوسمة الإمارات الرسمية، ليأتي ذلك خلال فترة قطع الاتصالات في كشمير^{٢٢}.

كان من الطبيعي أن تنزعج باكستان من الدعم الذي أبدته الدولتان الخليجتان للهند والغياب الكامل لإدانة أيّ من تحركاتها. واحتجاجًا على تكريم الإمارات لمودي، ألغت باكستان زيارة وزير خارجيتها المقررة إلى الإمارات، كما أعربت

أما ردّ الفعل الإماراتي فلم يبدُ محايدًا
فحسب، بل بدا وكأنها تنحاز للهند

وعلى المنوال ذاته، استثمرت الإمارات في عددٍ من المشاريع الهندية، ويبلغ حجم استثماراتها الموعودة ما يقارب ٦٠ مليار دولار . يحدث هذا كله في ظل غيابٍ شبه تامٍّ للاستثمار في باكستان، التي تعاني من أزماتٍ اقتصاديةٍ داخليةٍ كبيرة، الأمر الذي دعا السعودية في الواقع إلى إصدار حزمة إنقاذ بقيمة ٦ مليارات دولار

اتخاذ إجراءاتٍ لا حصر لها ضد الإسلاميين. وتتلاقى هذه المخاوف مع رؤيةٍ مودي وأميت شاه اللذين ينتميان إلى حزبٍ قوميٍّ هندوسيٍّ متطرّفٍ يرعى كراهية المسلمين، خصوصًا الذين انخرطوا في أعمال عنف^{٣٧}. وعلى الرغم من المخاوف الحالية للكشميريين، الذين كانوا لسنواتٍ عديدة ضحايا وحشية الحكومة الهندية، فقد اعتبرا حركة التمرد الكشميرية حركةً بلا قضية.

أما باكستان فقد طالتها اتهامات من قبل الهند وأطرافٍ أخرى بدعم الإسلاميين والجماعات الجهادية لعقودٍ طويلة لتحقيق مآربها الاستراتيجية. ففي الثمانينيات، فعلت باكستان ذلك لدعم الولايات المتحدة في حربها ضد الاتحاد السوفيتي، وقد توافق هذا الدعم مع مصالح المملكة العربية السعودية والإمارات أيضًا^{٣٨}. لكن مع مرور السنوات، عاد العديد من الجهاديين الذين خاضوا الحرب ضد الاتحاد السوفيتي إلى بلادهم، لتنشأ أذرع لجماعاتٍ إرهابيةٍ محلية، بعضها رفع سلاحه ضد السعودية مثل تنظيم "القاعدة في جزيرة العرب"، الذي وُلِدَ من رحم تنظيم القاعدة في المملكة العربية السعودية الذي تشكّل من مقاتلين شاركوا في الجهاد الأفغاني^{٣٩}.

ولهذا، أصبحت المملكة العربية السعودية والإمارات حذرتين من دعم أيّ مجموعة ذات توجّه إسلاموي، خصوصًا تلك التي قد تقف في وجه حكم العائلات المالكة في هاتين الدولتين. ربما لهذا السبب دعمت الدولتان الإجراءات العسكرية الهندية في الداخل الباكستاني حين شنّ إرهابيون هجماتٍ ضد قوات الأمن الهندية في يوليو/تموز ٢٠١٨. لذا على الأرجح، فإن أيّ عملٍ تقدم عليه الهند تحت ذريعة القضاء على الإسلاميين المتطرفين والجهاديين (سواء كان ذلك حقيقيًا أم لا) سيحظى بدعم الإمارات والسعودية.

باكستان عن قلقها حيال غياب التعاطف تجاه قضية كشمير. قد يرى البعض أن ما حصل يؤشر على تحولٍ في السياسة الخارجية للإمارات والسعودية تجاه الدولتين، لكن يلزم النظر بشكلٍ أعمقٍ إلى مثل هذه المواقف.

كيف نفسّر ردود أفعال الإمارات والسعودية؟

ثمة عوامل عدّة قد يكون لها دورٌ في مواقف المملكة العربية السعودية والإمارات تجاه تحركات الهند في كشمير. فصعود الهند إلى مصاف القوى الاقتصادية الكبرى قد غيّر من مكانتها عبر العالم. وللإمارات والسعودية مصالحٌ خاصّة مع الهند، فهما يزودانها بملايين الدولارات من البترول لتغطية احتياجاتها المتزايدة للطاقة. وكذلك بدأت كلتا الدولتين بزيادة استثماراتها في الهند. وبالإضافة إلى الـ ١٥ مليار دولار التي استثمرتها السعودية في "ريلاينس" الهندية، فإنها قد خصّصت ١٠٠ مليار دولار أخرى للاستثمار في الهند^{٤٠}.

وعلى المنوال ذاته، استثمرت الإمارات في عددٍ من المشاريع الهندية، ويبلغ حجم استثماراتها الموعودة ما يقارب ٦٠ مليار دولار^{٤١}. يحدث هذا كله في ظلّ غيابٍ شبه تامٍّ للاستثمار في باكستان، التي تعاني من أزماتٍ اقتصاديةٍ داخليةٍ كبيرة، الأمر الذي دعا السعودية في الواقع إلى إصدار حزمة إنقاذ بقيمة ٦ مليارات دولار. ورغم الإعلان عن خطة استثمار بقيمة ٢٠ مليار دولار في باكستان^{٤٢}، فإن الأخيرة ما تزال تعتبر عبئًا اقتصاديًا أكثر من كونها فرصة.

هذا بالإضافة إلى أن الإمارات والسعودية تحملان نفس موقف مودي وأميت شاه تجاه المتطرفين الإسلاميين والجهاديين. فوفقًا للدولتين الخليجيتين، فإن حركات الإسلام السياسي مثل الإخوان المسلمين هي التي فرخت العديد من الحركات الجهادية في الشرق الأوسط^{٤٣}. ورغم أن هذه الدول الخليجية تبالغ في مخاوفها، فإن هذه المخاوف دفعتها إلى

نظرًا لكل هذه الاعتبارات، يمكن أن نفترض أن الدولتين الخليجيتين تميلان أكثر فأكثر تجاه الهند وبعيدًا عن باكستان. لكن لا يعني هذا بالضرورة أنهما ستتخليان عن علاقتهما بباكستان كليًا

وأخيرًا، ليس من المرجح أن تأخذ الدولتان الخليجيتان موقف الدفاع عن حقوق الإنسان والديمقراطية في الهند؛ لأنهما أصلًا لا تحترمان هذه الحقوق لمواطنيهما^{٣١}. فلدى كلتا الدولتين تاريخ طويل من استهداف الحركات المناهضة بالديمقراطية وقمع الاحتجاجات على أراضيها، وحتى في دول أخرى مثل مصر، حيث قدمت مليارات الدولارات لمساعدة الدكتاتور العسكري عبد الفتاح السيسي الذي انقلب على الرئيس الأسبق الراحل محمد مرسي في عام ٢٠١٣.

مؤشر على تغيير السياسات؟

نظرًا لكل هذه الاعتبارات، يمكن أن نفترض أن الدولتين الخليجيتين تميلان أكثر فأكثر تجاه الهند وبعيدًا عن باكستان. لكن لا يعني هذا بالضرورة أنهما ستتخليان عن علاقتهما بباكستان كليًا. فقد تمخضت زيارة وزير الخارجية البلديين إلى باكستان عن وعود بالاستثمارات تبلغ ٢٠ مليار دولار. وقد لا يكون المبلغ قريبًا من حجم الاستثمارات المخصصة للهند، لكنه يظل مع ذلك استثمارًا ضخمًا.

هذا المسلك الدبلوماسي ليس جديدًا، ففي فبراير/شباط ٢٠١٩ جاءت زيارة ولي العهد السعودي محمد بن سلمان المقررة بعد يوم واحد من هجوم بولواما الذي قتل فيه إرهابيون يتموقعون في باكستان عددًا كبيرًا من قوات الأمن الهندية. ورغم أن الهند وباكستان كانتا على وشك خوض حربٍ بينهما، فقد رحب رئيسا وزراء كلتا الدولتين بالأمير السعودي، مخالفين بروتوكول الزيارات الرسمية، ومرحبين به مباشرةً في غضون أيامٍ من زيارته للدولة الأخرى. ثم تبعت ذلك سلسلة من الإعلانات والاتفاقيات التي تُظهر حرص الدولة العربية على موازنة علاقاتها في جنوب آسيا^{٣٢}. وكانت هناك عدّة أسباب لهذه التحركات:

أولاً: رغم الميل تجاه الهند، فهناك ما يشير إلى اعتماد الإمارات والسعودية كليهما بشكل كبير على الدعم الباكستاني في قضايا الدفاع^{٣٣}. ظهر هذا جليًا في تعهد باكستان بدعم القوات الملكية السعودية في سبتمبر/أيلول ٢٠١٩. وكذلك أدت الاجتماعات الأخيرة بين قادة عسكريين سعوديين وباكستانيين رفيعي المستوى إلى إعادة تقوية العلاقات بين الدولتين^{٣٤}.

ثانيًا: ما تزال باكستان بحكم موقعها فاعلاً أساسيًا في عملية السلام في أفغانستان واحتواء طالبان، وهما أمران للسعودية والإمارات مصلحةٌ فيهما. وقد استضافت الإمارات بالفعل محادثاتٍ بين الولايات المتحدة والحكومة الأفغانية وممثلين عن طالبان، وهي المحادثات التي ساعدت باكستان في تهيئتها^{٣٥}. والأمر كذلك، ونظرًا لعلاقات إيران مع طالبان مؤخرًا، ستخشى الإمارات والسعودية فقدان النفوذ الذي ستستخدمه باكستان للحفاظ على علاقاتها^{٣٦}.

أخيرًا: لطالما اعتمدت الإمارات والسعودية على الدعم العسكري الباكستاني في حالة العدوان الإيراني. خصوصًا وأن باكستان تُعدّ مظلةً نووية في حال أقدمت إيران يومًا على تهديد الدولتين الخليجيتين بالهجوم النووي^{٣٧}. والأمر كذلك، ورغم تأثير العلاقات بسبب رفض باكستان الانضمام لحرب الإمارات والسعودية ضد الحوثي المدعوم من إيران في اليمن عام ٢٠١٥، تظلّ باكستان حاميًا مهمًا للدولتين الخليجيتين اللتين لا تستطيعان الاعتماد على الهند لأداء هذه المهمة.

ما تزال باكستان بحكم موقعها فاعلاً أساسياً في عملية السلام في أفغانستان واحتواء طالبان، وهما أمران للسعودية والإمارات مصلحةٌ فيهما

خاتمة

نظراً لكل هذه العواقب، فعلى الأرجح ستقيم الإمارات والسعودية علاقاتٍ منفصلة غير متشابكة مع الدولتين الآسيويتين، دون التضحية بإحدهما لحساب الأخرى^{٣٩}. والدولتان الخليجتان غنيتان ومنتجتان للنفط، وهو ما يقوي موقف الحياد الذي تتخذه، ما يسمح لهما بدعم إحدى الدولتين متى ما تلاقت مصالحهم.

والحال كذلك، تجدر الإشارة إلى أن الدول العربية وازنت في علاقاتها مع الهند وباكستان على النحو نفسه الذي وازنت به الهند وباكستان علاقاتهما بين إيران والدول العربية. ولكتا الدولتين أهمية متباينة وكبيرة بالنسبة إلى الإمارات والسعودية، ومن المرجح أنهما ستحاولان ضبط ردود أفعالهما في أي نزاعاتٍ أو توتراتٍ مستقبلية متوقعة، سعياً للحفاظ على صداقتهما مع كلٍ من الهند وباكستان. ويبدو للأسف أن الخاسر الأكبر في هذه اللعبة التي تعتمد قواعد "الواقعية السياسية" هو الشعب الكشميري.

المراجع

1- للاطلاع على المزيد حول هذه القضية، يمكن مراجعة-

Kashmir in the Crossfire (London: IB Tauris),

2- المرجع نفسه

3- المرجع نفسه

4- المرجع نفسه

5- "30 years on, 'new age militancy' stokes Kashmir conflict", Straits Times, July 2018 ,31, <https://www.straitstimes.com/asia/south-asia/-30-years-on-new-age-militancy-stokes-kashmir-conflict>

6- Saeed Shah, "Pakistan's New Plight in Kashmir: What to Do About the Jihadists", Wall Street Journal, August 11,2019, <https://www.wsj.com/articles/pakistans-new-plight-in-kashmir-what-to-do-about-the-jihadists11565523414->

7- Article 370: What happened with Kashmir and why it matters', BBC, August 06,2019, https://www.bbc.com/news/world-asia-india_49234708-

8- Saeed Shah, "Pakistan's New Plight in Kashmir: What to Do About the Jihadists", Wall Street Journal, August 11,2019, <https://www.wsj.com/articles/pakistans-new-plight-in-kashmir-what-to-do-about-the-jihadists11565523414->

9- Nihah Masih, Joana Slater and Irfan Shams, "The night the soldiers came: Allegations of abuse surface in Kashmir", Washington Post, September 30,2019, https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/the-night-the-soldiers-came-allegations-of-abuse-surface-in-kashmir/-90969472/28/09/2019d40d11-e1-8924-9db7dac797fb_story.html

10- Pakistan downgrades diplomatic ties with India, expels envoy, Times of India, August 07,2019, Pakistan downgrades diplomatic ties with India, expels envoy, <https://timesofindia.indiatimes.com/india/pakistan-to-downgrade-diplomatic-ties-with-india-suspend-bilateral-trade/articleshow/70573614.cms>

11- المرجع نفسه

12- Shairee Malhotra, 'Pakistan's Anguish on Kashmir Elicits An Extremely Hollow International Response', The Diplomat, September 05,2019, <https://thediplomat.com/09/2019/pakistans-anguish-on-kashmir-elicits-an-extremely-hollow-international-response/>

13- المرجع نفسه

14- بيرني ساندرز وإلهان عمر كانا من بين الشخصيات السياسية الأمريكية التي أعلنت رفضها لمثل هذه التحركات، لكن آراءهما لا تعبر بطبيعة الحال عن موقف السياسة الخارجية الأمريكية الرسمية

15- 'Trump says India, Pakistan can handle Kashmir dispute on their own', Reuters, August 26,2019, https://www.reuters.com/article/us-g-7summit-trump-modi/trump-says-india-pakistan-can-handle-kashmir-dispute-on-their-own-idUSKCN1VG_150

16- 'EU backs Kashmir solution through bilateral dialogue', Indian Express, September 02,2019, <https://indianexpress.com/article/india/eu-backs-kashmir-solution-through-bilateral-dialogue/5957093->

17- Shairee Malhotra, 'Pakistan's Anguish on Kashmir Elicits An Extremely Hollow International Response', The Diplomat, September 05,2019, <https://thediplomat.com/09/2019/pakistans-anguish-on-kashmir-elicits-an-extremely-hollow-international-response/>

18- 'India and Pakistan's evolving relationships with the Gulf', Strategic Comments, .2016 ,(7) 22

19- Kamran Haider and Ismail Dewaker, 'Pakistan Secures 6\$ Billion Aid Package From Saudi Arabia', Bloomberg, October 24,2018, <https://www.bloomberg.com/news/articles/23-10-2018/pakistan-says-saudi-arabia-agrees-to-6-billion-support-package>

20- Benjamin Parkil and Anjil Raval, 'Saudi Aramco to acquire %20 of Reliance's oil refining unit', Financial Times, August 13,2019, <https://www.ft.com/content/c8ca3e-72bcc11-8e-9b-350dbood509634e>

21- Shairee Malhotra, 'Pakistan's Anguish on Kashmir Elicits An Extremely Hollow International Response', The Diplomat, September 05,2019, <https://thediplomat.com/09/2019/pakistans-anguish-on-kashmir-elicits-an-extremely-hollow-international-response/>

22- 'Narendra Modi conferred with Order of Zayed', Gulf News, August 12,2019, <https://gulfnnews.com/uae/narendra-modi-conferred-with-order-of-zayed.1.65990341->

- 23- Sanjeev Miglani, 'Saudi prince expects investment worth more than 100\$ billion in India', Reuters, February 19,2019, <https://www.reuters.com/article/us-asia-saudi-india/saudi-prince-expects-investment-worth-more-than-100billion-in-india-idUSKCN1Q9oM 9>
- 24- Meena Singh Roy and Mohammed Mudassir Quamar, "India – UAE Relations: New Dimension to Strategic Partnership," IDSA Brief, February 2017 ,27, accessed April 2017 ,21, http://www.idsa.in/issuebrief/india-uae-relations_msroy_.170217
- 25- Joseph Hincks, 'Saudi Arabia Is Investing 20\$ Billion in Pakistan. Here's What It's Getting in Return', Time, February 19,2019, <https://time.com/5531724/saudi-arabia-pakistan-mbs-imran-khan />
- 26- Jean Loup Samman, 'The Logic of the Rapprochement between India and the Arabian Gulf', Carnegie Foundation, August 28,2019, <https://carnegieendowment.org/sada/ 79730>
- 27- المرجع نفسه
- 28- 'India and Pakistan's evolving relationships with the Gulf', Strategic Comments, .2016 ,(7) 22
- 29- Michael Knights, 'The Current State of Al-Qa`ida in Saudi Arabia' CTC Sentinel, June 2010, <https://ctc.usma.edu/the-current-state-of-al-qaida-in-saudi-arabia /2->
- 30- Dipanjan Roy Chaudhary, 'UAE supports Indian action against terrorists post Uri attacks' Economic Times, July 12,2018, <https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/uae-supports-indian-action-against-terrorists-post-uri-attacks/articleshow/54660314.cms>
- 31- David Hearst, 'What the UAE fears most: Democracy' Middle East Eye, August 23,2017, <https://www.middleeasteye.net/opinion/what-uae-fears-most-democracy>
- 32- Patrick Werr, 'UAE offers Egypt 3\$ billion support, Saudis 5\$ billion', Reuters, July 09,2013, <https://www.reuters.com/article/us-egypt-protests-loan/uae-offers-egypt-3-billion-support-saudis-5-billion-idUSBRE968oH 020130709>
- 33- Kuwar Singh, 'Was the Saudi crown prince's visit a success for India?' Quartz India, February 22,2019, <https://qz.com/india/1556642/post-pulwama-the-saudis-pull-off-a-delicate-india-pakistan-act />
- 34- Joseph Hincks, 'Saudi Arabia Is Investing 20\$ Billion in Pakistan. Here's What It's Getting in Return', Time, February 19,2019, <https://time.com/5531724/saudi-arabia-pakistan-mbs-imran-khan />
- 35- 'Pakistan proud of 'special' ties with Saudi Arabia, UAE – army chief', Arab News, September 05,2019, <https://www.arabnews.com/node/1550076/pakistan>
- 36- 'Afghan Taliban, U.S. Officials Meet In U.A.E. As Peace Efforts Intensify', RFERL, December 17,2018, <https://www.rferl.org/a/taliban-says-meeting-u-s-officials-on-december29660235/17-.html>
- 37- Devirupa Mitra, 'Iran's Taliban Talks Tried to Cut US-Saudi-UAE Sway on Afghanistan Peace', The Wire, January 08,2019, <https://thewire.in/external-affairs/irans-taliban-talks-tried-to-cut-us-saudi-uae-sway-on-afghanistan-peace>
- 38- Joseph Hincks, 'Saudi Arabia Is Investing 20\$ Billion in Pakistan. Here's What It's Getting in Return', Time, February 19,2019, <https://time.com/5531724/saudi-arabia-pakistan-mbs-imran-khan />
- 39- 'Saudi Arabia's delicate balancing act in the Indian Subcontinent' , Indiainc, March 27,2019, <https://indiaincgroup.com/saudi-arabias-delicate-balancing-act-in-the-indian-subcontinent-india-global-business />

عن المؤلف

محمد سنان سيش: هو باحث محلل في المركز الدولي لأبحاث العنف السياسي والإرهاب (ICPVTR)، وهو وحدة أساسية في كلية S. Rajaratnam للدراسات الدولية (RSIS) في جامعة نانيانغ التكنولوجية في سنغافورة. كتب سيش عن السياسة والصراع والأمن فيما يتعلق بغرب آسيا والهند.

عن الشرق

منتدى الشرق هو شبكة دولية مستقلة تتمثل مهمتها في تطوير استراتيجيات طويلة الأمد لضمان التطور السياسي، والعدالة الاجتماعية، والازدهار الاقتصادي لشعوب منطقة الشرق الأوسط. وسيقوم بتنفيذ ذلك من خلال الأبحاث المتفانية في العمل العام، وتعزيز مثل المشاركة الديمقراطية، والحوار بين أصحاب المصالح المتعددة والعدالة الاجتماعية

Address: Istanbul Vizyon Park A1 Plaza Floor:6

No:68 Postal Code: 34197

Bahçelievler/ Istanbul / Turkey

Telephone: +902126031815

Fax: +902126031665

Email: info@sharqforum.org

sharqforum.org

    / SharqForum

 / Sharq-Forum

الشرق منتدى

ALSHARQ FORUM