

# السياسات الانتقالية والتحول السلمي في السودان

خيري عمر

٢١ يناير ٢٠٢٢



**مقدمة:** منذ سقوط نظام «عمر البشير» في أبريل/ نيسان 2019، ظهر المجلس العسكري الانتقالي -بوصفه مؤسسة سيادية- مشرفاً على المرحلة الانتقالية. وقد أجرى عبر مراحل مختلفة، مشاورات مع مكونات ثورة ديسمبر/ كانون الأول 2018، حيث كشفت الملامح الدستورية والسياسية للانتقال السياسي، التي ارتكزت على الأدبيات السياسية للمراحل الانتقالية السابقة، عن التوازن بين تمثيل الفواعل السياسية في إطارين: مجلس السيادة والسلطة التنفيذية، والمجلس التشريعي الانتقالي، والتي تعمل معاً وفق خارطة طريق.

ويُعَدُّ التوصل إلى الوثيقة الدستورية، أغسطس/ آب 2019، بين المجلس العسكري وتحالف «إعلان الحرية والتغيير» من العلامات المهمة في العملية الانتقالية، حيث تشكّلت من إطارين عسكري ومدني، ومن ثمّ ظلت المناقشات متعلّقة بكيفية الوصول إلى نقطة التوازن بين أطراف العملية السياسية، وخصوصاً ما يتعلّق بدور الجيش وإصلاح المؤسسات العامة، وتمثيل الأحزاب والحركات خارج الإطار الانتقالي.

وبشكل عام، شهدت المرحلة الانتقالية تغيرات كثيرة، كان أهمها متمثلاً في دخول أطراف جديدة في العملية السياسية، بحيث صارت خريطة الفاعلين مُتغيرة بشكل دائم، بحيث تفكّك تحالف الحرية والتغيير، فيما عمل مجلس السيادة على توسيع التواصل السياسي مع الحركات السياسية/ المسلحة. وهو سياق أدى للتوصل إلى تفاهات شكلت ضغطاً أدى إلى تعديل الإطار الدستوري ليشمل كل الديناميات القابلة للانخراط السلمي في المرحلة الانتقالية.

وقد أدت التفاعلات الدستورية والسياسية على مدى عامين إلى إقدام المجلس العسكري على تغييرات واسعة، تمثّلت في إعادة تشكيل مجلس السيادة بناء على معايير تجاوزت تحالف «الحرية والتغيير» والأحزاب السياسية، وكذل؛ التوجّه نحو التمثيل الجغرافي حسب الأقاليم، بالإضافة إلى تمثيل الحركات الإقليمية. تشكّل هذه التوجهات مساراً نحو العودة إلى السياسات التقليدية، والتباعد مع البنى الحديثة في المجتمع المدني.

ويسعى هذا التحليل إلى مناقشة التفاعلات بين المكونات العسكرية والمدنية، وإلى أي مدى تؤدي إلى التحوّل السلمي، وهنا تبدو أهمية قراءة مضمون الوثائق المؤسّسة للمرحلة الانتقالية وتلك المعبرة عن المكونات المختلفة للوقوف على اتجاهات التوازن أو الهيمنة في العلاقات السياسية، وبما يشمل الفترة من توقيع الوثيقة الدستورية وحتى صدور الاتفاق السياسي في 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021، بالإضافة إلى بعض بيانات الأحزاب والحركات السياسية، بحيث يساعد تحليل مضمونها في اختبار قدرة محتواها على تلبية متطلبات الانتقال السياسي.

## الحكومة الانتقالية وبناء تحالفاتها

مع بدء المرحلة الانتقالية، ظهر تحالف «إعلان الحرية والتغيير» طرفًا رئيسًا، باعتباره مظلة واسعة للمكونات المدنية، فبعد تركيز الوثيقة الدستورية على ملامح الأزمة السياسية في الدولة منذ الاستقلال، اعتبرت أهداف التحالف وإسهاماته في ثورة 19 ديسمبر/ كانون الأول 2019 ملزمة للسياسات الانتقالية<sup>(1)</sup>، ومن ناحية التوجهات العامة للمرحلة الانتقالية، صاغت المادة 8 نمطين من السياسات الانتقالية: فمن ناحية أولى، ركزت على إحلال السلام والتصدي لجذور الأزمة الفزمنة، عندما أشارت إلى تأهيل المناطق المضارة من الحرب. أما النمط الثاني، فقد ارتبط بقضايا العدالة الانتقالية ومحاسبة النظام السابق، وتم تحويل النص سريعًا للتطبيق، حيث تكوّنت لجنة إزالة التمكين واتخذت أطرًا تنظيمية وقضائية في مواجهة حزبي المؤتمر الوطني والمؤتمر الشعبي.

وقد أبرمت سلسلة من الاتفاقيات بين الحكومة السودانية وعدد من الحركات السياسية/ المسلحة، والتي كان من شأنها إدخال أطراف جديدة في العملية الانتقالية، حيث شمل اتفاق جوبا لسلام السودان، 3 أكتوبر/ تشرين الأول 2020، عددًا من الحركات السياسية والعسكرية التي كانت تنضوي تحت تحالف «الجبهة الثورية» والتي لم تكن مُدرجة ضمن الوثيقة الدستورية، وهي: الحركة الشعبية لتحرير السودان قطاع الشمال، وحركة العدل والمساواة، وحركة/ جيش تحرير السودان، وتضمن ثمان قضايا لتنظيم العلاقة بين الحكومة والجبهة الثورية في ما يتعلق بالحكم الانتقالي ومنع العودة إلى الحرب الأهلية<sup>(2)</sup>.

وفي سياق توسيع إطار المشاركين في المرحلة الانتقالية، بدأت مفاوضات بين الحكومة والحركة الشعبية/قطاع الشمال (عبد العزيز الحلو)، كانت مخرجاتها انعكاسًا لمقترحات قَدّمتها الحركة واستجابت لها الحكومة؛ ولذلك اتّسم المحتوى بفكرة تقاسم الدولة، فلم يقتصر على الحكم والسلطات والصلاحيات في ولايتي جنوب كردفان (جنوب) والنيل الأزرق (جنوب شرق)، ولكنها شملت خمسة مسارات تتعلّق ببقية مناطق السودان. وقد تشكّلت العلاقة السياسية بين الطرفين عبر إعلان مبادئ، تضمّنًا تصورات وسياسات تشمل حياد الدولة في الشأن الديني، وبرامج دمج قوات الحركة الشعبية في جيش قومي، ومعالجة التهميش السياسي والاقتصادي، ورغم وضوح الكثير من التفاصيل فقد تعطل تطوير العلاقات للخلاف على تعريف اللامركزية وطبيعة الفيدرالية<sup>(3)</sup>.

وفي هذا السياق، تمثّل انقسامات الحركة الشعبية الشمالية، في يونيو/ حزيران 2017، تهديدًا للمرحلة الانتقالية، حيث يتصرف جناحها بطريقة غير متماثلة تجاه الحكومة المركزية والعملية السياسية، بما يحول دون إنضاج الاتفاقيات السياسية، كما يتنافس قسماها -عبد العزيز الحلو ومالك عقار- في طرح صيغ متطرفة للعلمانية والفيدرالية والحكم الذاتي وتوسيع السيطرة الميدانية، وقد استطاعت الحركة الشعبية تطوير شروطها تجاه الحكومة في وضع العلمانية ضمن قضاياها المركزية والاحتفاظ

بحق تقرير المصير بوصفه حلاً قائماً وأخيراً، مع السعي إلى دمج قواتها في الجيش السوداني، وهنا تبدو اتفاقيات السلام اتفاقيات مرحلية حتى تنضج الظروف الانفصالية<sup>(4)</sup>.

وعلى مستويات أخرى، انعقدت تفاهات ثنائية بين الأحزاب السياسية المتحالفة مع الحكومة والقريبة منها لتوسيع نطاق التحالفات لتشكّل فاعلاً إضافياً في المشهد السياسي، يسعى إلى دعم السلام والفيدرالية ومعالجة الحرمان التاريخي، وضمان تكافؤ الفرص للمشاركة في الحكم الانتقالي، وذلك بجانب الدعوة إلى توسيع اتفاق السلام المُوقَّع في جوبا، حيث يُشكل تجاوز بعض الحركات قيّداً على تحقيق السلام وتوسيع الحاضنة السياسية للمرحلة الانتقالية. لقد سار الحزب الاتحادي نحو توسيع الحوار مع إقليم شرق السودان، لكي يندمج في العملية السياسية ومعالجة مشكلة تهميشه<sup>(5)</sup>.

### بيان أكتوبر والاتفاق السياسي

أثار بيان 25 أكتوبر/ تشرين الأول النقاش حول تعريف الوضع السياسي، وما إذا كان يمثل انقطاعاً أو استمراراً للمسار السلمي، وهنا تبدو أهمية الاقتراب من قراءة محتوى البيان وتعريفه للمشكلة السودانية ونظرته للسلطة المدنية، وقد تُساعد الإجراءات اللاحقة في فهم منظور المجلس العسكري الانتقالي للعملية السياسية.

يؤسس بيان 25 أكتوبر/ تشرين الأول 2021 لتصور المجلس العسكري للمرحلة الانتقالية، وتشير اتجاهاته العامة إلى الترابط مع الميراث السياسي لتجارب الديمقراطية الثلاث التي مرت بها السودان في القرن الماضي، كمرتكز يمكن الاستناد عليه في التحول الديمقراطي وتلبية تطلعات ثورة ديسمبر/ كانون الأول 2019 في رفض حكم الفرد والسعي للحرية والسلام. وتقوم الفكرة الأساسية على محورية دور القوات المسلحة، شريك الثورة، في التحول الديمقراطي عبر تسليم السلطة لحكومة «مدنية منتخبة»، والالتزام باتفاقية جوبا للسلام في عام 2020 بوصفها جزءاً مكماً للمرحلة الانتقالية ضمن الإطار الدستوري القائم والملزم، وباستثناء تجميد لجنة إزالة التمكين، يضع فرض حالة الطوارئ مشكلة أمام الانتقال السياسي، وبغض النظر عن تركيزه للسلطوية، فقد أثار نقاشات حول خصائصه الإصلاحية أو الانقلابية<sup>(6)</sup>.

ووفقاً لمحتوى البيان، فإن انتكاس الفترة الانتقالية يرجع إلى عاملين اثنين: الأول هو التحول عن فكرة «التراضي المتزن» إلى انقسامات فيما بين الأطراف المشاركة، واعتبر أن «تشاكس بعض القوى السياسية» يهدّد تماسك الدولة، واستند عبد الفتاح البرهان إلى مبادرة عبد الله حمدوك بوصفها مؤشراً على تصاعد الأزمة بين شركاء المرحلة الانتقالية وعدم القدرة على المضي في المراحل التالية. وتعكس إشارة البرهان إلى المظالم التاريخية أن المشكلات المتراكمة منذ الاستقلال وتجاهلها على مدى العقود الماضية يرجع إلى نقص تمثيل الأقاليم في السلطة الانتقالية بشكل وفّر بيئة مواتية للحرب الأهلية والنزعات الإثنية. ويبدو العامل الثاني، الأكثر أهمية، عندما اعتبر الجيش سلطة



مؤسسة تقع عليه مسؤولية حماية أمن البلاد وسلامتها، فما يتضح من سياق ترتيب الإطار الدستوري وإصداره هو وجود صورة كلية للهيمنة تتجلى في الوظيفة السيادية للجيش في إصدار إعلانات دستورية تمنح المؤسسات الصفة القانونية، فلم يكن للوثيقة الدستورية وتعديلاتها القوة القانونية سوى بعد إصدارها إعلاناً دستورياً من جانب القوات المسلحة<sup>(7)</sup>.

وقد ترتب على بيان أكتوبر/ تشرين الأول الماضي، صدور اتفاق سياسي، 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021، بين رئيس مجلس السيادة عبد الفتاح البرهان، وعبد الله حمدوك، باعتباره رئيساً للوزراء. وعند قراءة ديباجة الاتفاق السياسي، يمكن اعتبار محتواها امتداداً لبيان 25 أكتوبر/ تشرين الأول، بما يُضعف فكرة الحديث عن وجود طرفين، بل هي أقرب إلى عملية شكلية لا تُغير من اتجاه التأثير والنفوذ، وبينما يميل المحتوى الظاهري للاتفاق إلى إظهار قبول متبادل لملامح المشوار السياسي وتصحيح أوضاع شرق السودان، يبدو التفاوت جلياً في طبيعة الطرفين، فإنه في حين يتمتع الجيش بالقدرة السياسية والإدارية والشبكات الاجتماعية، كانت عودة «حمدوك» خالية من الظهير الحزبي سوى من توافقات دولية على إدماجه في المرحلة الانتقالية، وبشكل لا يرقى إلى كونه عاملاً حاسماً في تقرير المسار السياسي، مما يزيد من انتقاله من المكانة السياسية إلى البيروقراطية، وعلى الرغم من منحه سلطة اختيار الوزراء، فقد تمّ تقييدها بالاتفاقيات والتفاهات المنعقدة بين الأطراف المختلفة<sup>(8)</sup>. ولعل توسيع صلاحيات مجلس السيادة في الإشراف على تنفيذ مهام الفترة الانتقالية حسب المادة 8 من الوثيقة الدستورية، يُدعم هيمنة البيروقراطية العسكرية من خلال صلاحية إصدار مراسيم تُحدد ملامح العلاقة بين كيانات المرحلة الانتقالية، حيث القوى المدنية، والمكون العسكري، والإدارة الأهلية، ولجان المقاومة، وقوى الثورة الحية، وقطاعات الشباب والمرأة، والطرق الصوفية.

وفي هذا السياق، يمكن قراءة محتوى الاتفاق من وجهين: يتمثل الوجه الأول في وضع التصور المتقارب لتوفير حلول لمعالجة مشكلات المرحلة الانتقالية، وتجنب الحرب الأهلية، وإعداد البلاد للانتخابات لتنعقد قبل يوليو/ تموز 2023، فقد نظر الاتفاق إلى الصراع بين القوى السياسية وعجز المبادرات عن احتواء الأزمة بوصفهما مصدرًا مباشرًا لتهديد المرحلة الانتقالية و«الانزلاق للمجهول». أما الوجه الثاني، فيرتبط بانخفاض القدرة على تطوير بيان 25 أكتوبر/ تشرين الأول وفرضه حلاً وحيثاً؛ ولذلك تبدو الحاجة لترتيبات بمشاركة ما بين قائد الجيش ورئيس الوزراء السابق، عبد الله حمدوك، مع مراعاة التراكم السياسي خلال الفترة الماضية.

### اتجاهات السياسة الدستورية

أدى تتابع التفاهات السياسية بين الحكومة الانتقالية والأحزاب والحركات السياسية/ المسلحة إلى تغيرات جوهرية في أطراف العملية السياسية، بحيث اقتضت إجراء تعديلات على الإطار الدستوري، لاستيعاب الأطراف الجديدة ضمن السياق الانتقالي. وبدا الاتجاه العام للتعديلات متمثلاً في استجابة المجلس العسكري لمضمون التفاهات مع الاحتفاظ بسلطته بوصفه جهة عليا وسيادية. فقد تبنت الفيدرالية شكلاً للدولة، المادة 4، بدلاً عن اللامركزية، على أن يبدأ تحديد الأقاليم، المادة 9، بعد انتهاء مؤتمر نظام الحكم. وتأسيساً

على اتفاق جوبا للسلام، تمّ توسيع مجلس السيادة ليكون مكوناً من 14 عضواً، المادة 11، يُسمى المجلس العسكري وقوى الحرية والتغيير عشرة أعضاء بالتساوي بالإضافة إلى اختيار شخص مدني، فيما يختار الموقعون على اتفاق جوبا 3 أعضاء، بالإضافة إلى حصة في مجلس الوزراء. كما تمّ تعديل المادة 7 ليكون احتساب الفترة الانتقالية لتبدأ من تاريخ التوقيع على الاتفاق ولمدة 39 شهراً<sup>(9)</sup>.

وبينما كانت المادة 20 تحظر ترشيح رئيس وأعضاء مجلس السيادة والمسؤولين التنفيذيين، فقد جرى التعديل ليقصر الحظر على الرئيس فقط، غير أنه بعد توقيع الاتفاق السياسي في نوفمبر/ تشرين الثاني الماضي، بدت توجهات لفتح الترشح لكل العسكريين. وفي المادة 24/3، حصل تحالف الجبهة الثورية على 75 مقعداً في المجلس التشريعي من إجمالي 300 مقعد، لتدخل طرفاً أصيلاً في المرحلة الانتقالية.

وعلى الرغم من مرور أكثر من عامين على صدور الوثيقة الدستورية، فقد ظلت أنماط التفاعل ثنائية الطابع بين الفاعلين السياسيين، ومع عدم تشكيل البرلمان الانتقالي، غابت الوظيفة الاستشارية للحفاظ على توازن الحد الأدنى بين مكونات السلطة التنفيذية؛ ولذلك جاء تكوين «مجلس شركاء الفترة الانتقالية»، المادة 80، ليكون آليةً لتطوير العمل المشترك بين أطراف الوثائق الانتقالية، وكذا تطوير الاتفاقيات الثنائية. وتبدو هذه الصيغة أقرب للوساطة والتشاور السياسي منها للفصل في الخلافات بين أطرافه، فاعتباره جهة مستقلة يرتبط بمدى التوافق حول تعريف الدولة وخصائص الدستور بجانب تسيير المرحلة الانتقالية<sup>(10)</sup>.

واعتماداً على الصلاحيات الواسعة، أسهمت المراسيم الدستورية في توطيد مكانة المجلس العسكري وقدرته على التصرف في وقت الأزمات. من الوجهة الأولى، يضع المرسوم الدستوري الخاص بنظام الحكم ملامح النظام السياسي، وإطاراً لتطوير التفاهات الواردة في الوثائق الانتقالية. ويمثّل المرسوم الدستوري رقم 6 والصادر في 4 مارس/ آذار 2021 للقبول بالفيدرالية صيغةً كاشفةً عن طبيعة السلطة الانتقالية، حيث يتضح اضطلاع مجلس السيادة/ المجلس العسكري بالوظيفة التشريعية وتعديل الوثيقة الدستورية، وعلى الرغم من استجابته للاتفاقيات السياسية، فإن غياب إطار رقابي على أعمال مجلس السيادة يُمثل فجوة سلطة، ولعل وضع المادة 80 ضمن الإطار الدستوري يُسهم في زيادة التشاور حول قوانين الانتخابات ونظام الحكم<sup>(11)</sup>.

ومن الوجهة الثانية، فقد تمكّن الجيش من إعادة تشكيل مجلس السيادة بعد حله وفقاً لبيان أكتوبر/ تشرين الأول 2021، وهو ما يُعدّ ملمحاً مهماً في إبقاء الوضع الدستوري، دون تغيير حقيقي، واحتواء الفاعلين في السياسة السودانية، كما يمنح تشكيله قبل بدء مشاورات تكوين مجلس الوزراء دوراً حاسماً للعسكريين في المرحلة الانتقالية. ويمد المرسوم الدستوري رقم 21 الصادر في 11 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021 بتركيبة الهيئة السيادية، التي تقوم على خاصيتين: استقرار تمثيل المجلس الأعلى في مقابل التخلي عن تمثيل الأحزاب السياسية والتوجّه نحو تمثيل الأقاليم والمجتمع المدني، بالإضافة إلى ضم قادة ثلاث حركات سياسية/ مسلحة إقليمية. تبدو هذه التركيبة ضمن طار اتفاقية جوبا للسلام، فيما يرجع استبعاد الأحزاب إلى دورها السلبي في المرحلة الانتقالية<sup>(12)</sup>.

## رئيس الوزراء من المنازعة إلى الانضواء

منذ اختياره رئيسًا للوزراء في أغسطس/ آب 2019، اتبع رئيس الوزراء سياسات مختلفة تجاه مجلس السيادة، فبدأت بالسعي إلى الاستحواذ على السلطة مدعومًا بتحالف «إعلان الحرية والتغيير»، وانتهت بالتفاهم مع قيادة الجيش على المضي معًا في مهام المرحلة الانتقالية. كانت المرحلة الأولى ماثلةً في السعي إلى تقليص نفوذ الجيش والأجهزة النظامية في مؤسسات الدولة، حيث تقدّم رئيس الوزراء، 26 يناير/ كانون الثاني 2020، بطلب لمجلس الأمن لوضع كل أراضي السودان تحت وصاية بعثة دولية لحفظ وبناء السلام تحت الفصل السادس. ووفق خطاب «حمدوك»، تتمتع البعثة باختصاصات حشد الدعم الاقتصادي ونشر المساعدات الإنسانية، والمساعدة في وضع الدستور وإصلاح قطاع الأمن، والرقابة على دور المؤسسات الأمنية والعسكرية فيما يتعلق بحقوق الإنسان والتحول الديمقراطي<sup>(13)</sup>. وقد استجاب مجلس الأمن لطلب تشكيل البعثة تحت اسم بعثة الأمم المتحدة المتكاملة للمساعدة في الفترة الانتقالية في السودان (UNITAMS) لمدة عام، تكون مهمتها دعم الحكومة الانتقالية وتسهيل الحصول على المساعدات الاقتصادية، فيما استبعد المهام الأمنية والشرطية لاعتراض الجيش على تدخل الأمم المتحدة في الشؤون الأمنية والعسكرية<sup>(14)</sup>.

وقد شكّلت هذه الاختلافات مصدرًا للصراع بين مكونات الحكم الانتقالي، وخصوصًا ما يتعلق بالنزاع على الاختصاصات البيئية، فبجانب الخلاف على قضايا السياسة الخارجية وأداء لجنة إزالة التمكين، انتقد رئيس الوزراء تعطيل المكون العسكري للتحقيق في فض اعتصام القيادة العامة وولايته على الأجهزة الأمنية وعدم استقلالية أجهزة القضاء، حيث إن مهامها تقع في نطاق عمل الحكومة، وذهب رئيس الوزراء في اتجاه تصعيد الخلاف عندما رُحِبَ بتدخل المحكمة الجنائية وتكوين مفوضية العدالة الانتقالية، مدفوعًا بتحالف الحرية والتغيير داخل الحكومة<sup>(15)</sup>.

ومع تصاعد أزمة السلطة، أطلق رئيس الوزراء مبادرة «الطريق إلى الأمام»، 22 يونيو/ حزيران 2021 لإعادة صياغة موقفه، حيث اعتبر القوات المسلحة شريكًا سياسيًا، ورأى أن استمرار الخلافات بين شركاء الفترة الانتقالية مما يشكّل خطرًا على بقاء الدولة، وخصوصًا في ظل ميراث طويل من الانقسامات والمشكلات الاقتصادية، وهنا تخلص المبادرة إلى أن الوصول إلى الحل السياسي الشامل يكون عبر تعزيز الإجماع الوطني وتوحيد العقيدة العسكرية ووجود سلطة مركزية، وقد استمر رئيس الوزراء في تطوير تقييمه للموقف من الجيش عندما اعتبر الاتفاق السياسي كافيًا لمنع الحرب وحماية حق التظاهر، كما يمثل طريقًا مناسبًا للوصول إلى الميثاق السياسي<sup>(16)</sup>. غير أن دخول عبد الله حمدوك بدون خطة واضحة، بوصفه طرفًا في الاتفاق السياسي، ضيق من نطاق بدائله وخياراته في تشكيل الحكومة، ويمكن اعتبار التسريبات حول الاستقالة، ثم إعلانها، تعبيرًا عن عدم القدرة على التكيف مع قيود الوضع الانتقالي، فقد أشار خطاب «حمدوك» إلى المشاكل المزمنة في النظام السياسي السوداني، ابتداء من فترة ما بعد الاستقلال، والمتمثلة في التنافر المستمر فيما بين المكونات المدنية والعسكرية، وهو ما ألقى بظلاله على المرحلة الانتقالية الحالية، حيث غياب التوافق الوطني<sup>(17)</sup>.

وعلى أية حال، يمكن اعتبار قبول عبد الله حمدوك برئاسة الوزراء أقرب إلى صيغة احتواء أو منع الانفجار، غير أن خلوّه من تحالفات مدنية ساعد في زيادة تفكُّك القوى الحاضنة لبقائه في العملية السياسية، فبينما تتجه قوى «إعلان الحرية والتغيير- المجلس المركزي» إلى استعادة مكانتها، صارت الأطراف الأخرى مرتبطة باتفاقيات مع المجلس العسكري وتعمل على تطوير مسارها الخاص.

### تغيرات تحالف إعلان الحرية والتغيير

تثير التغيرات في تركيبة حلفاء المرحلة الانتقالية النقاش حول فرصة إنجاز الانتقال السياسي، حيث تُسهم كثرة تغيير الأحزاب السياسية لمواقفها في تضائل فرص عملية التحول الديمقراطي، فمع تتابع صدور الاتفاقيات، حدث تغيير في خريطة القوى السياسية المشاركة في المرحلة القادمة، وهو ما انعكس في تعديل الوثيقة الدستورية لاستيعاب الأحزاب المرتبطة باتفاقيات مع مجلس السيادة. وتتطلب قراءة خريطة الحراك السياسي تحليل شبكة التفاعلات ومدى قدرتها على تكوين تحالفات تتمتع بالاستقرار النسبي أو لديها القدرة على تقديم أطروحات لمشكلات الدولة والتحضير لما بعد المرحلة الانتقالية.

وخلال المرحلة الانتقالية، لم يستقر تحالف الحرية والتغيير هيكلياً، فمع ظهور الخلافات على العلاقة بين مجلس الوزراء ومجلس السيادة، أعلن تجمع المهنيين انسحابه من التحالف، كما ظل الحزب الشيوعي يعلن استقلاله عن الحكومة الانتقالية. وقد أسهمت هذه الوضعية في حدوث تواصل ما بين الأحزاب خارج نطاق التحالف، رغم تشابه المطالب السياسية، فقد تتابعت اتصالات وتفاعلات الحزب الشيوعي وتجمع المهنيين على أرضية القلق من أن تؤدي وصاية المجلس المركزي على تحالف الحرية والتغيير إلى افتراق الحكومة الانتقالية عن الثورة وتطلعات الجماهير والانعزال عن القاعدة الشعبية. وقد أسهمت القنوات المتماثلة في التقرب مع الحركات المتباعدة مع المرحلة الانتقالية كحركة تحرير السودان (عبد الواحد نور)، ليتكوّن نسق معارض خارج إطار الوثيقة الدستورية. وعلى أية حال، تسير هذه الحركات في اتجاه تكوين نطاق سياسي يمثل حصصاً من قدرات الأحزاب اليسارية<sup>(18)</sup>.

وبجانب المشكلات الداخلية، فقد واجه تحالف الحرية والتغيير دخول أطراف جديدة في العملية الانتقالية، مما دعاه إلى اتخاذ تحوُّط للحفاظ على تماسكه الداخلي، حيث عقد اجتماعاً، تحت رعاية المجلس المركزي، لتوحيد التحالف حضره 43 حزباً وكياناً، تشمل مكونات التحالف والجهة الثورية وحزب الأمة القومي، وهي تُمثل العمود الفقري للحكومة الانتقالية. وسعى الاجتماع إلى التحول لمظلة تنظيمية وسياسية على نمط الحركات المركزية، يتكوّن هيكلها التنظيمي من مستويات تبدأ من المؤتمر العام، والهيئة العامة، والمجلس المركزي، والمكتب التنفيذي. وتبنّى الإعلان الصادر عن الاجتماع تشكيل لجان المقاومة، لتقوم بوظيفتين: أن تكون ذراع الثورة لاستكمال المهام السياسية ومقاومة مسارات العودة إلى وضع الشمولية، وحشد الجماهير لدعم الحق الثوري<sup>(19)</sup>. كما وضع تعريفاً لتوجهاته الثورية، الفقرة و، حيث يؤسس تحالف الحرية والتغيير- المجلس المركزي لصيغة «الحق الثوري الشعبي» تعبيراً عن المطالبة بحياد الجيش وحصر دوره في الدفاع عن المصالح العليا بوصفه مهمة دستورية، ويخلص إلى أن المشكلة تكمن



في اختلاف التُّظُم العسكرية، وهو ما يمكن معالجته عبر تبني برنامج لصياغة العقيدة العسكرية يشمل القوات النظامية والجيش يتم تنفيذه على مدى الفترة الانتقالية<sup>(20)</sup>.

وعلى صعيد الممارسة السياسية، اعتبر المجلس المركزي لتحالف الحرية والتغيير الاتفاق السياسي عقبةً في طريق التحول المدني الديمقراطي، ولا يوفر ضمانات الالتزام به، ولا يلبي طموحات الثورة؛ ولهذا يعتبر الوثيقة الدستورية في 17 أغسطس/ آب 2019، بدون تعديلات، هي المرجعية القانونية للمرحلة الانتقالية، وفق برامج تعالج ملفات تفويض النظام السابق وهيكله المؤسسات العامة، وأضاف إليها محاكمة المرتبطين بـ«انقلاب 25 أكتوبر/ تشرين الأول 2021، بالإضافة إلى حوكمة الجيش ليكون مؤسسة قومية تخضع للقانون»<sup>(21)</sup>.

وفي إطار تقارب مواقفه مع المجلس المركزي لتحالف الحرية والتغيير، يخلص حزب الأمة القومي -حسب بياناته الرسمية- إلى تباعد المرحلة الانتقالية عن معالجة المشكلات المزمنة، جذور الأزمة، حيث ظل التفاوت الاقتصادي والمشاركة في السلطة في حدها الأدنى، وهو سياق يتلاقى مع تعريفه للاتفاق السياسي بوصفه صيغة ثنائية، بين عبد الله حمدوك وعبد الفتاح البرهان القائد العام للقوات المسلحة، ولا يشمل تحالف الحرية والتغيير طرفاً أصيلاً في الوثيقة الدستورية. وإزاء التطورات المتسارعة، أعلن الحزب عن تباعده عن المسارات الراهنة والتحضير لخلق كيانات وأطر سياسية لمناهضة محاولات تفكيك تحالف التغيير، وتُسهم في ترتيبات الخروج من الأزمة السياسية الممتدة<sup>(22)</sup>.

حاليًا، وفيما تبدأ مرحلة انتقالية جديدة، يكون «المجلس المركزي» خارج التفاهات القائمة بوصفها «اتفاقيات الخيانة»، حيث يعتبر الوضع الراهن تحت حالة انقلاب عسكري يُدغم بقاء الجيش في العملية السياسية ولا يوفر ضمانات لإنجاز مهام المرحلة الانتقالية؛ ولذلك تتجه أحزاب «المجلس المركزي» إلى الاستمرار في الاحتجاج والتظاهر بوصفه حلاً أخيراً حتى تسليم السلطة للمدنيين<sup>(23)</sup>. ويمكن القول إن مجموعات الحرية والتغيير (المجلس المركزي)، وحزب الأمة إلى حدٍّ ما، صارت توطد موقفها في تكوين مسار مناظر للمجلس العسكري تحت شعارات «لا تفاوض، لا شراكة، لا شرعية»، ويصير موقفها متقاربًا مع تجمع المهنيين والحزب الشيوعي ولجان المقاومة<sup>(24)</sup>.

وعلى أية حال، تشير هذه السياقات إلى دخول أحزاب الحرية والتغيير في أزمة مفتوحة مع الجيش، بحيث أنها لا ترتبط بالاعتراض على بيان 25 أكتوبر/ تشرين الأول فقط، بل تمثل امتدادًا لمحاولات سابقة لسحب القوة الاقتصادية والسياسية من القوات المسلحة، وفقًا لمشروع رئيس الوزراء، عبد الله حمدوك، بخضوع الحكم الانتقالي لبعثة دولية مدنية وعسكرية. فقد شكّلت تلك التوجهات أرضيةً ملائمةً لتتبع الأزمة السياسية والاقتصادية، والسعي وراء الخروج من التدهور المزمن، وقد أشار حمدوك في خطاب الاستقالة إلى مبدأ السيادة الشعبية المدنية كصيغة ضامنة لوحدة الدولة وصيانة مصالحها<sup>(25)</sup>.

## خاتمة

وبنظرة عامة، تجمع كل الوثائق على أن الأزمة الحالية هي نتاج لمشكلات دولة ما بعد الاستقلال، حيث غياب مشروع وطني يرفع المصالح المشتركة، وكان لافتاً بداية ربط محاولات التصحيح بالأحداث الراهنة دون إشارة واضحة إلى ميراث الارتباك التاريخي للديناميات السياسية. فقد كانت التفاهات الحزبية فقيرة الخيال السياسي ومُغرقة في التفاصيل والإجراءات، ما يُشكل معضلة تحد من إمكانية الاقتراب من نقطة انطلاق التحول الديمقراطي. وترتبط هذه المشكلة -تاريخياً- بتفكك البنى السياسية والحزبية وانفراط سلطة الدولة في مواجهة الحركات المسلحة، مما جعل مطلب حق تقرير المصير ضمن المناقشات السياسية والدستورية.

ومن وجهة المحتوى السياسي، تتشارك الوثائق الانتقالية في التطلع إلى الدولة المدنية والسلام والحرية، وغالباً ما تظهر هذه النصوص في ديباجات مذكرات التفاهم والوثيقة الدستورية والبيانات الصحفية. وقد يكشف هذا عن ضعف المحتوى الفكري تجاه مسألة الانتقال والخروج من المشكلات المزمنة، حيث بدت هذه الصياغات نمطية وضعيفة المحتوى السياسي منذ عقود. وهو ما لا يعكس ترتيب الأولويات السياسية.

وبشكل عام، لم تظهر أفكار جوهرية سواء من جانب الأحزاب السياسية أو المجلس العسكري، بما يُضعف توافر الفرصة للتصدي لمشكلات الدولة أو صياغة بدائل لتوطيد النظام الديمقراطي، وثمة تقارب في البيانات الحزبية يقوم على فكرة تقاسم الدولة أو احتكار شرعية السلطة، وبدت الصعوبة في إرضاء عدد كبير من الحركات السياسية والعسكرية. ونظراً لتناقض تطلعاتها وعدم انسجام بنيتها التنظيمية، تمكّن المجلس العسكري من توطيد سلطته السيادية وإعادة تشكيل المشاركين في العملية السياسية، بحيث صار في وضع يمنحه ميزة مطلقة في مقابل تداعي التحالفات والأحزاب المعارضة.

## التعليقات الختامية

[illegible]

- 12



- 20 - المرجع السابق.
- 21 - قوى الحرية والتغيير - المجلس المركزي القيادي، تصريح صحفي، اللجنة الإعلامية، 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- قوى الحرية والتغيير - المجلس المركزي القيادي، تصريح صحفي، اللجنة الإعلامية، 22 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- حزب المؤتمر السوداني، تصريح صحفي، 3 ديسمبر/ كانون الأول 2021.
- 22 - حزب الأمة القومي، تصريح صحفي، 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- حزب الأمة القومي، بيان مهم، المكتب السياسي، 23 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- حزب الأمة القومي، تصريح صحفي، 3 ديسمبر/ كانون الأول 2021.
- 23 - قوى الحرية والتغيير - المجلس المركزي القيادي، تصريح صحفي، اللجنة الإعلامية، 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- قوى الحرية والتغيير - المجلس المركزي القيادي، تصريح صحفي، اللجنة الإعلامية، 22 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- 24 - قوى الحرية والتغيير - المجلس المركزي القيادي، بيان حول ما سمي بالاتفاق الإطار بين قائد الجيش و د. عبدالله حمدوك، الخرطوم، 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2021.
- 25 - نص خطاب استقالة حمدوك، مرجع سابق.

### عن المؤلف:

د خيري عمر: استاذ مساعد العلوم السياسية – جامعة صقريا. حصل على درجتي الماجستير و دكتوراة الفلسفة في العلوم السياسية من جامعة القاهرة، وهي دراسات في قضايا التطور لدى الأحزاب السياسية والحركات الاجتماعية وعلاقتها بالتحول السياسي في أفريقيا والشرق الأوسط. ونشر بحوثاً وتحليلات في دورية «دراسات شرق أوسطية»، سياسات عربية، ، رؤية تركية، ORDAF. وركز بشكل خاص على معضلات التحول السياسي في بلدان القرن الأفريقي وشمال أفريقيا ومصر بعد ثورة 25 يناير، وهي بحوث تتعلق بتطور النظم السياسية في المراحل الانتقالية. وقدم مساهمات أخرى عبر المشاركة في المؤتمرات الدولية بأوراق تتناول السياسات العامة والحالة الانتقالية في ليبيا.

### عن الشرق للأبحاث الاستراتيجية

هو مركز يقوم بأبحاث محايدة ودقيقة، هدفها تعزيز قيم المشاركة الديمقراطية، والمواطنة المستنيرة، والحوار المتبادل، والعدالة الاجتماعية.

**Address:** Istanbul Vizyon Park A1 Plaza Floor:6

No:68 Postal Code: 34197

Bahçelievler/ Istanbul / Turkey

**Telephone:** +902126031815

**Fax:** +902126031665

**Email:** info@sharqforum.org

**research.sharqforum.org**



SharqStrategic

الشرق  
للأبحاث الاستراتيجية

AL SHARQ  
STRATEGIC  
RESEARCH